



## АНАЛИЗ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ФЕЙКОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЕЁ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

**В. В. Пономарева, С. А. Андронов**

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*Рассмотрены механизмы распространения фейковой информации, её количественные характеристики и социально-экономические последствия, включая влияние на доверие, экономические настроения и темпы роста ВВП. Определены основные параметры, описывающие динамику «вирусности» фейков, и выполнен анализ данных отечественных и зарубежных исследований.*

*Ключевые слова: фейковая информация, распространение фейков, падение ВВП, дезинформация, индекс экономических настроений, экономический ущерб.*

### **Для цитирования:**

*Пономарева, В. В. Анализ распространения фейковой информации и её социально-экономические последствия / В. В. Пономарева, С. А. Андронов // Системный анализ и логистика. – 2025. – № 5(48). – с. 64-73. DOI: 10.31799/2077-5687-2025-5-64-73.*

## ANALYSIS OF THE SPREAD OF FAKE INFORMATION AND ITS SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES

**V. V. Ponomareva, S. A. Andronov**

St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

*The mechanisms of dissemination of fake information, its quantitative characteristics and socio-economic consequences, including the impact on trust, economic sentiment and GDP growth rates, are considered. The main parameters describing the dynamics of the "virality" of fakes are determined, and the analysis of data from domestic and foreign studies is performed.*

*Keywords: fake information, spread of fakes, fall in GDP, misinformation, index of economic sentiment, economic damage.*

### **For citation:**

*Ponomareva, V. V. Analysis of the spread of fake information and its socio-economic consequences / V. V. Ponomareva, S. A. Andronov // System analysis and logistics. – 2025. – № 5(48). – p. 64-73. DOI: 10.31799/2077-5687-2025-5-64-73.*

### **Введение**

Фальшивые новости или, иначе фейки, способны вызывать сильные эмоции и распространяться с высокой скоростью в сети интернет, подобно вирусу. На скорость распространения могут оказывать влияние высокие рейтинги новостных каналов на ТВ, собирающие большие аудитории, новостные каналы порталов российских и зарубежных СМИ, новости в мессенджерах и, конечно, может быть, даже в первую очередь, степень критического мышления аудитории. При этом фейковые новости быстро подстраиваются под самые обсуждаемые темы и возникают именно там, где люди сильнее эмоционально вовлечены и чаще всего распространяют информацию без проверки. Из-за этого ложная информация может быстро «подхватываться» пользователями и переходит из одной социальной группы в другую, охватывая всё большее количество людей.

Особую роль в этом играет то, насколько пользователи доверяют своим источникам информации. Если человек привык верить каналу, блоггеру или чату, он, как правило, не будет перепроверять сообщение, даже если оно звучит сомнительно. В эти моменты у человека под действием эмоций желание поделиться информацией оказывается сильнее, чем необходимость проверки её на достоверность. Так происходит процесс распространения: один человек пересылает новость другому и формируется цепочка фейковых отправок. В этой связи, при мониторинге новостей большое значение приобретает задача распознавания фейков. При этом замечено, что фейки обладают «сезонностью» — год от года фейки



возрождаются, появляются одни и те же сообщения [1], что наводит на мысль о возможности прогнозирования последствий прошлых новостей.

Мало просто разоблачать фальшивые новости, надо изучать системные механизмы их появления и распространения. Изучение таких механизмов может быть построено на математическом моделировании, которое немыслимо без опоры на фактические данные. В противном случае модели доверять будет невозможно. Настоящая статья посвящена обзору текущего состояния и динамики распространения фейковой информации и связанных с этим социально-экономических последствий.

### **Постановка задачи**

Необходимо рассмотреть текущее состояние распространения фейковой информации в цифровой среде, включая социальные сети, мессенджеры и новостные ресурсы, где ложные сообщения появляются и распространяются особенно активно. Анализ динамики распространения фейковых новостей позволяет оценить скорости, объемы и периодичность появления фейков, а также факторы, которые усиливают или, наоборот, замедляют их рассылку среди пользователей социальных сетей. Поэтому в исследовании последовательно рассматриваются основные каналы распространения, количественные показатели «вирусности», поведение аудитории и последствия для общественных настроений и экономической ситуации.

### **Финансовые потери и социальные последствия.**

Фейки прямо влияют на финансовое благополучие страны: компании теряют клиентов, которые уходят из-за паники или недоверия, платят за срочное опровержение или потерю репутации. Это, по сути, упущенная прибыль — вместо роста бизнеса возникают убытки от сорванных сделок.

*Примеры оценки ущерба:* в бизнесе — потеря клиентской базы и падение акций; в суде — прямые убытки и компенсация морального вреда; для государства — снижение доверия к власти; в экологии — затраты на восстановление окружающей среды. Если фальшивые новости направлены на отдельного индивидуума, может пострадать его репутация, что приводит к потере клиентов и партнеров. Социальные связи разрушаются под влиянием фейков (паника в обществе, подрывание веры в СМИ). Люди испытывают моральный дискомфорт: стресс, тревога, депрессия от ложных угроз. Искажается реальность — манипуляции меняют взгляды, мешая трезво думать и решать. В худшем случае происходит утрата человеческих жизней (например, при распространении ложной информации о медицине или безопасности).

Глобальная оценка мирового экономического ущерба демонстрирует, что наибольшие потери приходятся на финансовый сектор, где убытки составляют около 400 млн долларов (рис. 1). Это связано с высокой чувствительностью фондовых рынков к слухам и информационным атакам [2]. Существенные потери наблюдаются и в сфере финансовой дезинформации (17 млрд долларов) и управления репутацией, где компании вынуждены тратить значительные ресурсы на борьбу с ложными сообщениями и восстановление доверия. Другие направления ущерба — безопасность онлайн-платформ, политические риски и безопасность брендов — дают меньшие по объёму, но системно важные потери, поскольку подрывают устойчивость цифровых сервисов и влияют на восприятие институтов власти.

Исследование, проведенное компанией по кибербезопасности CNEQ совместно с Университетом Балтимора, показало, что эпидемия фейковых новостей в Интернете обходится мировой экономике в 78 миллиардов долларов ежегодно [3].

На рис. 2. для иллюстрации приведена динамика расходов на организацию фейковых новостей в период предвыборных кампаний в США за ряд лет. Анализ данных графика свидетельствует о том, что несмотря на то, что расходы на фейковые новости составляют сравнительно небольшую долю от общих предвыборных бюджетов, они все равно достигают сотен миллионов долларов в сумме.

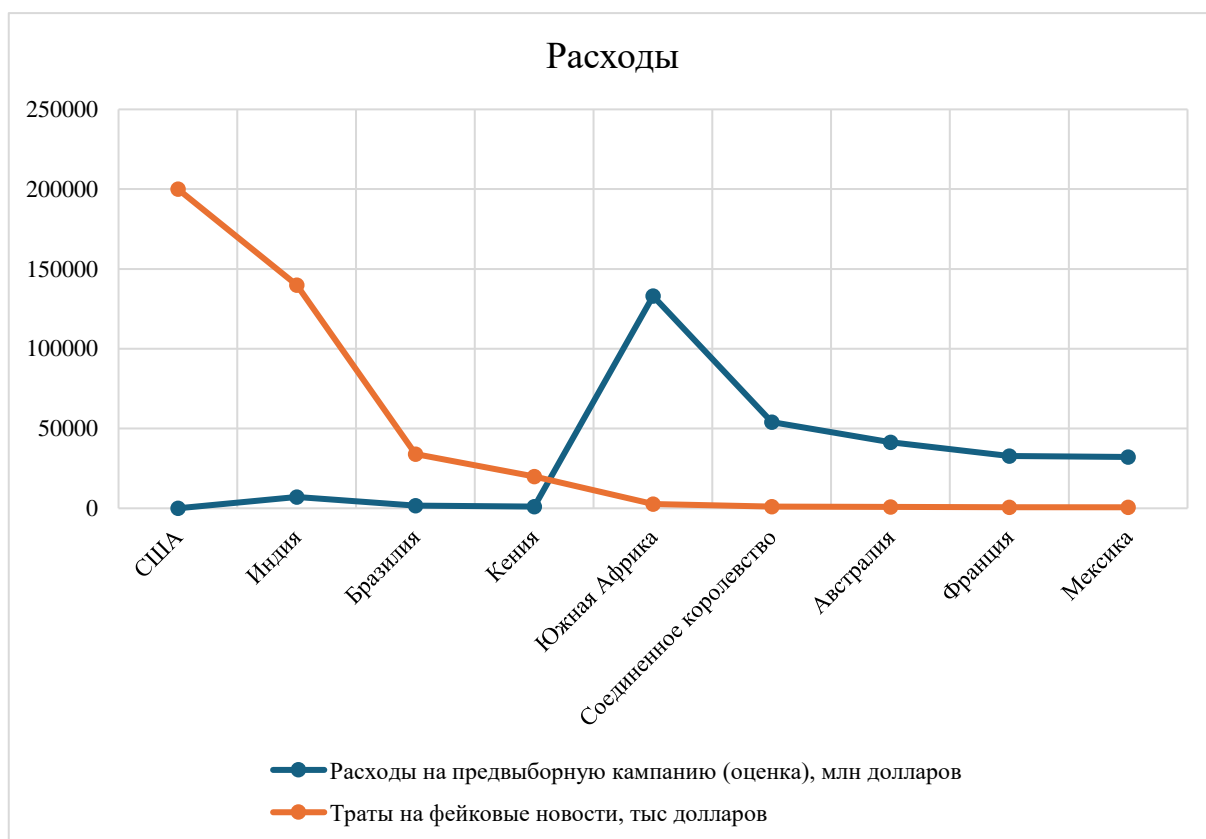


Рис. 1. Расходы на фейковые новости в период предвыборных кампаний 2019 г

Это говорит о том, что фейки остаются недорогим, но довольно эффективным инструментом влияния на общественное мнение, поэтому их активно используют в политических целях по всему миру.

Фейковые новости наносят серьезный экономический ущерб в самых разных сферах, но больше всего страдает фондовый рынок и финансовый сектор, где убытки исчисляются десятками миллиардов долларов. Заметные потери несут также компании, которым приходится восстанавливать репутацию и система здравоохранения, сталкивающаяся с последствиями ложных медицинских сообщений. Даже менее крупные категории ущерба, такие как безопасность платформ или брендов, демонстрируют, что дезинформация затрагивает практически все области и требует значительных ресурсов для устранения последствий. Рассмотрим основные параметры процессов распространения фейковых новостей в России.

#### 1. Жизненный цикл

По данным исследования ТАСС (рис. 3) жизненный цикл фейка с 2022 года снизился более чем на 1,5 дня. В первые 6 месяцев 2024 года средняя продолжительность жизни фейковых новостей по сравнению с 2023 годом сократилась на 7 часов и составила 3,1 дня. Также стоит отметить, что 90% фейков наиболее активны в первые трое суток после проявления, что подтверждает их быструю распространяемость и кратковременность. Около 5% фейков живут от 4 до 10 дней, что на 7 пунктов ниже, чем в 2022 году [4].

Из рис. 3. видно, что время жизни фейковых новостей в сети постепенно сокращается: если в 2022 году фейк «жил» в среднем около 112 часов, то к 2024 году этот показатель снизился до 74 часов. Это говорит о том, что механизмы выявления и опровержения фейков становятся быстрее и эффективнее, а пользователи и платформы чаще реагируют на подозрительный контент, не давая ему распространяться так долго, как раньше.

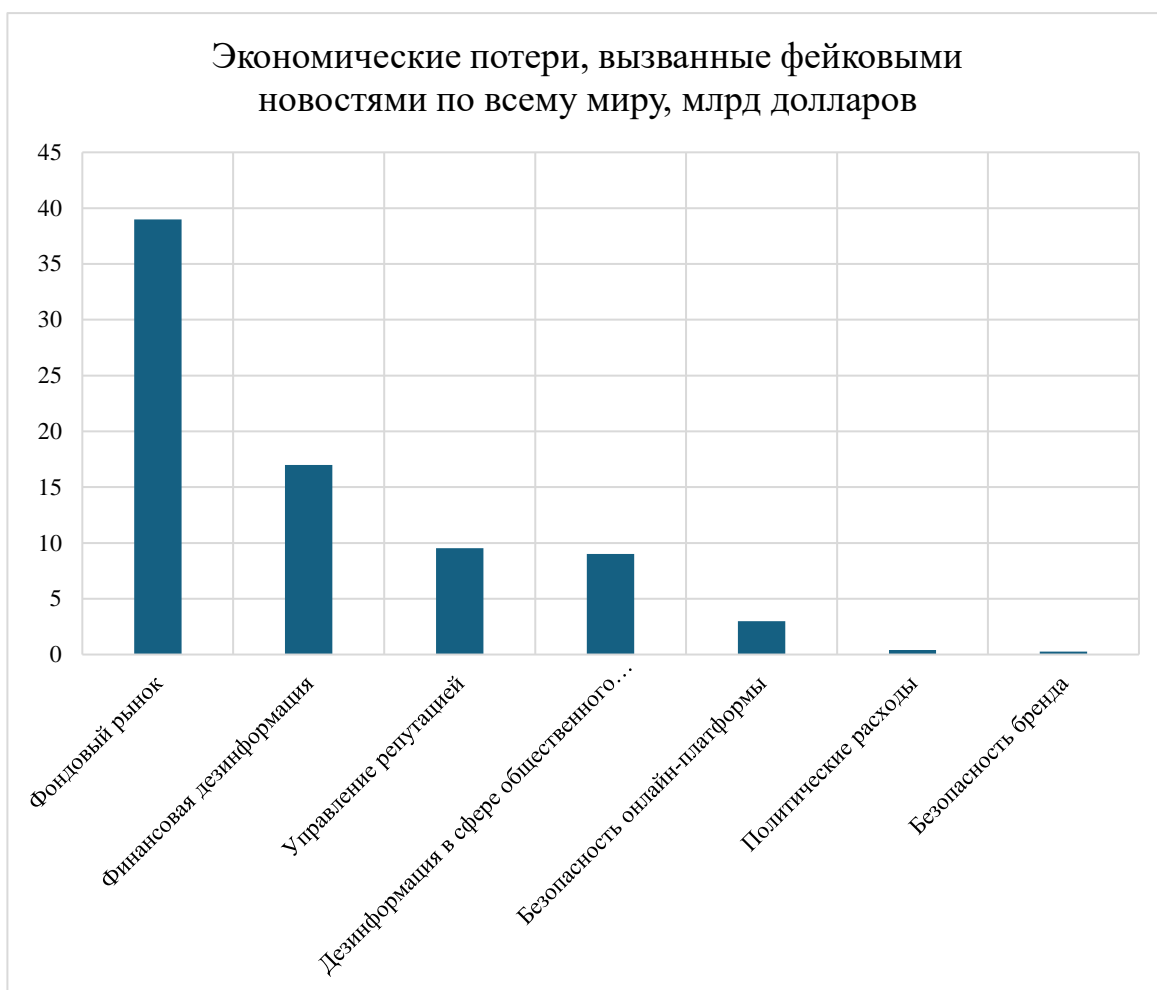


Рис. 2. Экономические потери, вызванные фейковыми новостями во всем мире

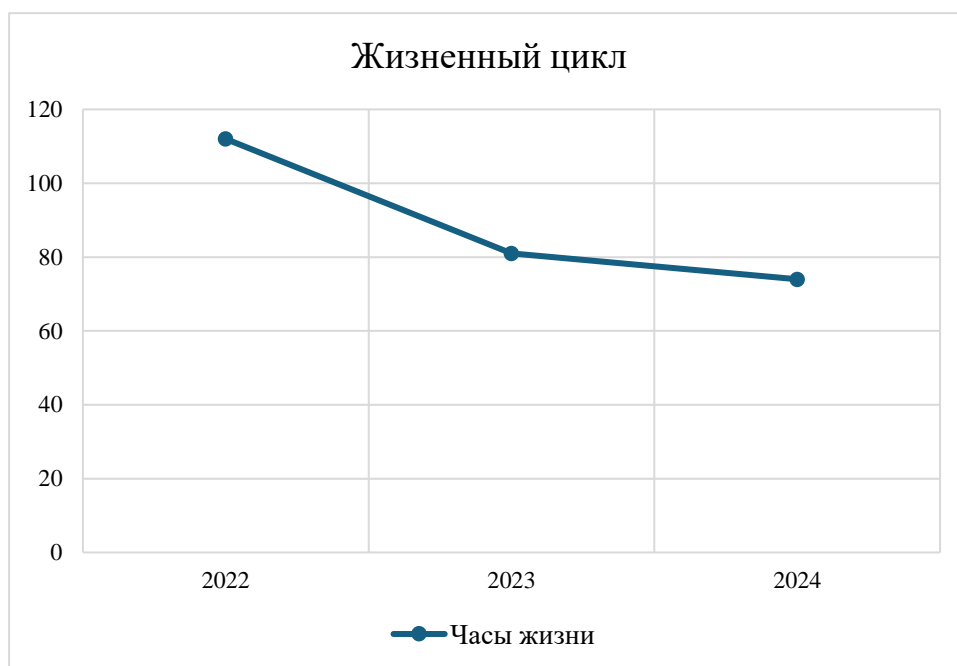


Рис. 3. Часы жизни фейковых новостей за 3 года

Резюмируя, можно отметить, что динамика распространения фейковых новостей



неоднозначна: с одной стороны, в 2025 году наблюдается снижение общего числа фейков в России на 42%, но с другой — растет их сложность и опасность. По данным исследования ТАСС количество копий фейковых новостей изменялось крайне неравномерно [5].

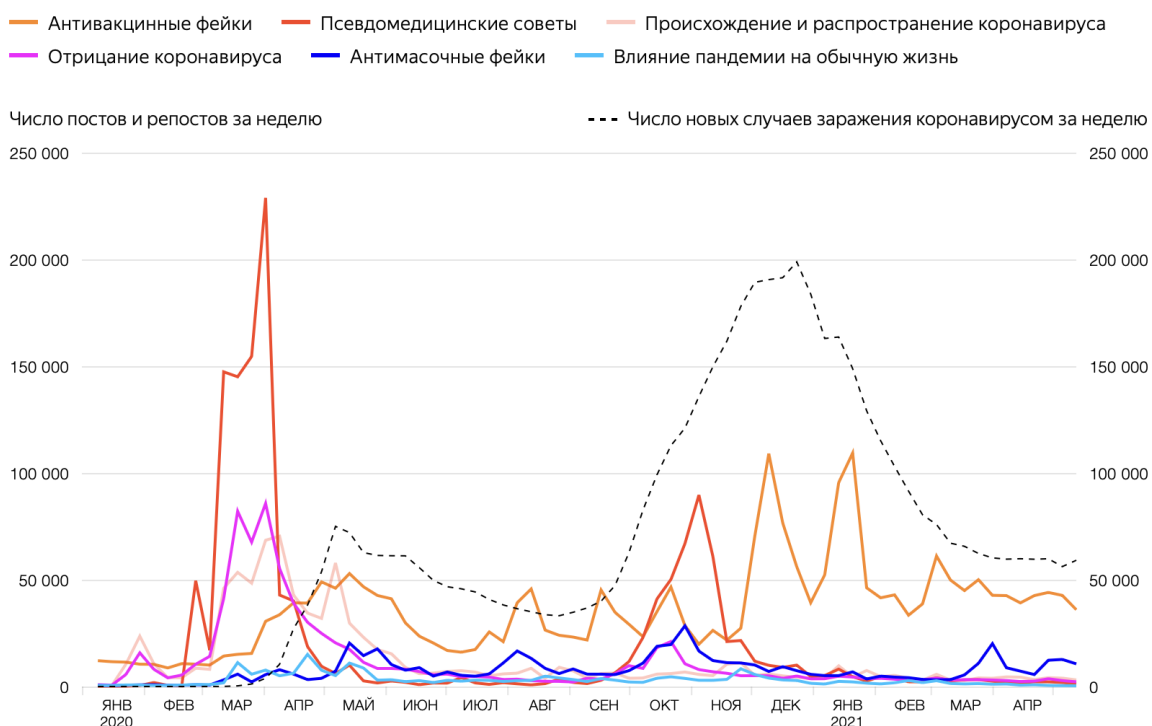


Рис. 4. Динамика распространения фейковых новостей о COVID-19 в соцсетях [6]

По данным исследования РАНХИГС, НЦМУ было зафиксировано более 6 миллионов постов и репостов, воспроизводящих разные коронавирусные фейки. Как видно из рис. 4, пики фейковых новостей опережали волны заболеваемости, подтверждая «вирусную» природу эмоционального заражения [6].

## 2. Скорость распространения

Скорость распространения фейковых новостей зависит от их содержания и платформы, на которой они размещены. Вирусный контент может распространяться мгновенно, а устаревший контент может оставаться актуальным на протяжении длительного времени, пока его не разоблачат. Установлено, что роботы (боты) не оказывают значительного влияния на скорость распространения фейковой информации [7]. Для целей моделирования важно иметь статистику таких показателей как средняя степень графа пользователей сетей наиболее популярных мессенджеров в России, которыми являются Telegram (среднесуточный охват 49%) и WhatsApp (Компания Meta Platforms Inc. признана экстремистской организацией) со среднесуточной аудиторией (82,1 млн пользователей) [8]. Несмотря на то, что средняя степень (или средняя степень вершин) графа пользователей этих ресурсов не публикуется как единый показатель, популярность указывает на высокую степень взаимосвязанности сетей.

Недостаток статистических данных по скоростям распространения, естественно, затрудняет исследование распространения фейковых новостей. Можно лишь констатировать тот факт, что высокая связность сетей названных ресурсов приводит в первые часы к резкому росту процесса распространения, близкого к экспоненциальному. В общем случае для целей моделирования имеет смысл классифицировать новости по степени «вирусности» и использовать средние оценки скоростей распространения в классах рассылок, случившихся ранее.



### 3.Объёмы

В 2025 году запросы о блокировке мессенджеров вроде «ватсап заблокируют», собирали миллионы просмотров, становясь триггерами эмоционального заражения и распространений фейков (рис. 5).



Рис. 5. Динамика популярности гугл-запроса "ватсап заблокируют"

График популярности запроса "ватсап заблокируют" демонстрирует классическую модель распространения фейковой информации с четкими пиками активности. Всплески поискового интереса возникают в основном с новостями о регулировании интернета или технических сбоях, при этом амплитуда волн постепенно нарастает - от минимальных значений в начале года до выраженных пиков во второй половине 2025 года. Эта динамика наглядно показывает, как единичные слухи превращаются в устойчивый информационный тренд: каждый новый всплеск не возвращает популярность запроса к нулю, а создает все более высокую "базовую" тревожность среди пользователей, делая поиски постоянным фоновым явлением.

Числа по оси ординат обозначают уровень интереса к теме по отношению к наиболее высокому показателю в таблице для определенного региона и периода времени. 100 баллов означают наивысший уровень популярности запроса, 50 – уровень популярности запроса, вдвое меньший по сравнению с первым случаем. 0 баллов означает местоположение, по которому недостаточно данных о рассматриваемом запросе.

Ложную информацию распространяют люди разных возрастов, но по данным форума «Диалог о фейках» почти половину ложных сообщений распространяют люди старше 60 лет, что связано с недостаточно развитым критическим мышлением. По данным Росстата, на начало 2025 года в России проживало порядка 30 млн. граждан в диапазоне 60-70 лет. В статье [9] отмечалось, что из них 53% являются пользователями интернета и потенциальными распространителями. Причем по данным опросов 65% респондентов в этой возрастной категории считают, что способны отличить фейковую новость. Таким образом можно грубо оценить объем аудитории в 15.9 млн. подверженных распространению и 5,7 млн. как потенциальных распространителей (если не учитывать прочие возрастные категории).

### 4.Количество копий и уникальных фейков

Количество копий резко выросло с 1,5 млн (2021 г.) до 12,5 млн (2023 г.). В 2025 г. – 1,8 млн благодаря фактчекингу. Исключение – тематические всплески (2025 год – 5 тыс. копий).

С 2021 по 2023 гг. число уникальных фейков выросло с 1700 до 4 тыс./год (пик после СВО). В 2025 г. – 1500 (+9% относительно 2024 г.), но ниже пиковых значений (рис. 6) [5].





График на рис. 6 демонстрирует, что за период с 2021 по 2025 год динамика распространения фейков была нестабильной: в 2022–2023 годах наблюдается резкий всплеск как уникальных фейков, так и их копий, после чего в 2024 году происходит значительное снижение масштабов распространения. В 2025 году значения остаются на уровне, близком к 2021 году, что говорит скорее о стабилизации, чем о повторном росте. Такая динамика может отражать влияние изменений в информационной повестке, усиление мер по борьбе с фейками и снижение интереса аудитории к отдельным темам.

В ходе исследования трендов дезинформации в Российском сегменте, была выявлена статистика фейков 2025 в России, изображенная на рис. 7. Всего было замечено 3367 фейков, тогда как по прогнозу ожидалось 4100 [9].

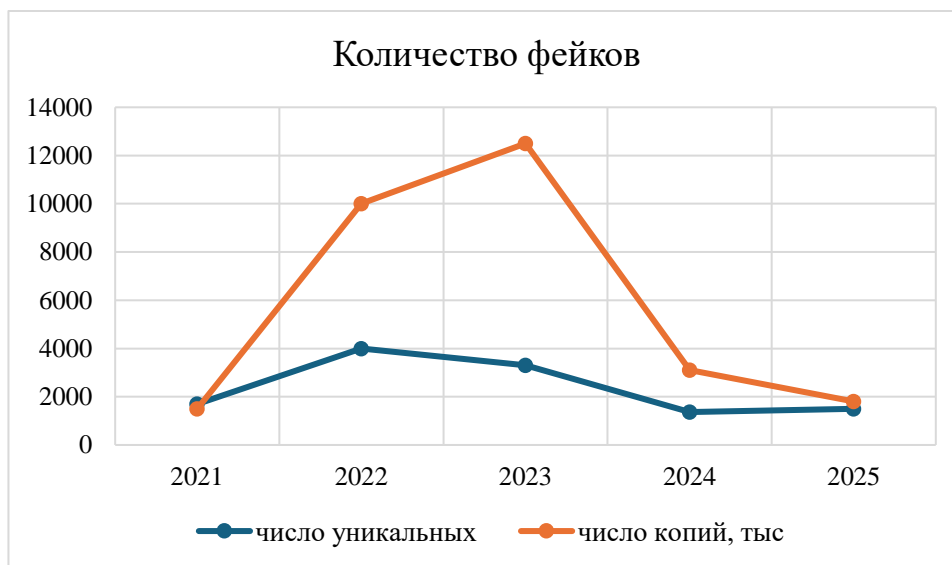


Рис. 6. Динамика изменения количества копий фейковой информации

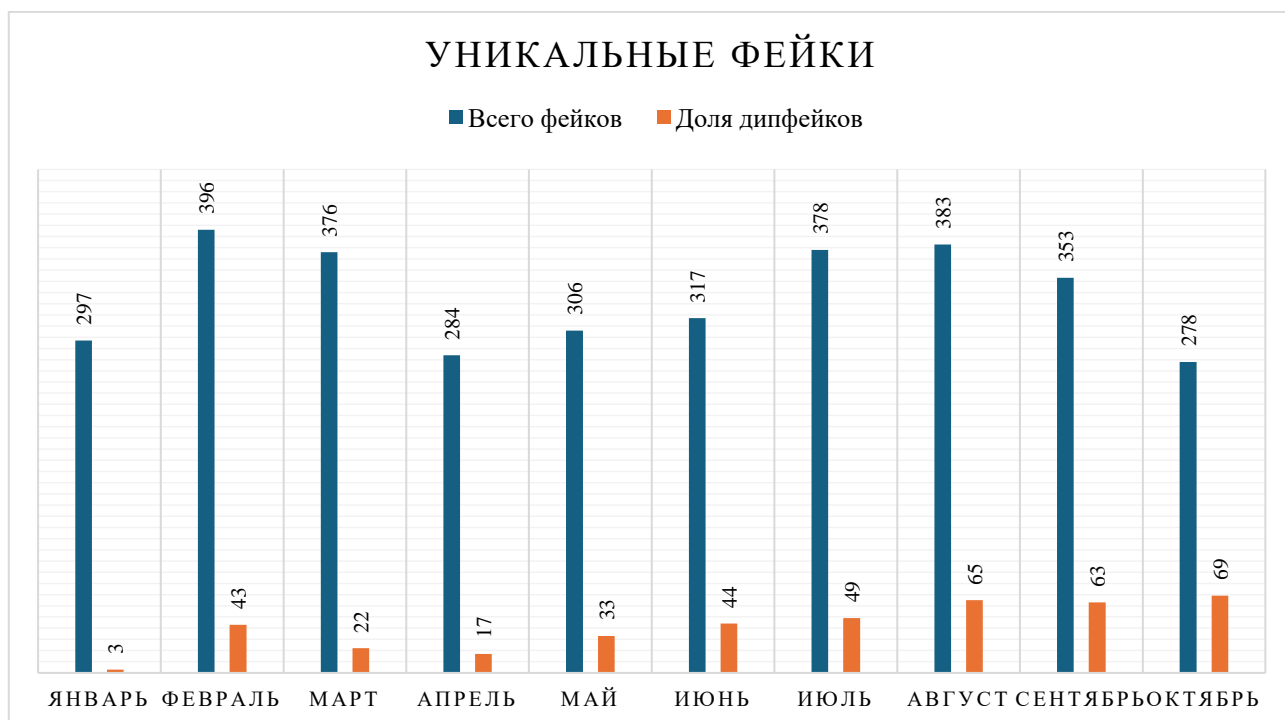


Рис. 7. Статистика фейков в России за 2025 год



Из данных на рис. 7 следует, что количество уникальных фейков в течение года остается довольно высоким и колеблется от 280 до почти 400 в месяц. При этом доля дипфейков значительно ниже общего числа фейков, но во второй половине года заметно растет: если в начале года фиксировалось лишь 3-22 таких случаев, то к августу-октябрю их число достигает 49-69. Это говорит о том, что технологии создания дипфейков становятся более доступными, а сами дипфейки – более распространенными, хотя по масштабу они пока уступают обычным фейкам.

Теперь обратимся к последствиям фальшивых новостей на экономическую ситуацию.

### **Влияние доверия на экономику**

Позитивное настроение населения и экономическое благосостояние страны взаимосвязаны: более высокое благосостояние населения повышает его позитивный настрой, а позитивный настрой, в свою очередь, может стимулировать экономический рост через повышение производительности и спроса.

Эмпирическая литература подтверждает значимость взаимосвязи между межличностным доверием и экономическим развитием. Так, повышение уровня обобщенного доверия на 10 процентных пунктов связано с ускорением роста среднедушевого валового внутреннего продукта (ВВП) на 0,82 п.п. Повышение доверия на 10 п.п. ведет к ускорению роста среднедушевого ВВП на 0,63 п.п. Количественные оценки указывают на то, что рост индекса доверия на 10% ведет к увеличению роста ВВП на 6,2%. Недавние исследования показывают, что прирост обобщенного доверия на 10 п.п. ведет к росту уровня ВВП на душу населения на 13,1 п.п. [10].

Экономическое благосостояние напрямую связано с доходами людей и их возможностью покупать товары и услуги, поэтому оно влияет как на уровень жизни, так и на общее ощущение стабильности. Когда в обществе усиливаются пессимистичные ожидания, это чаще всего говорит о будущем замедлении роста ВВП на душу населения. Индекс экономических настроений (ИЭН) используется как сводный показатель, который отражает, как потребители и бизнес оценивают текущую экономическую ситуацию и перспективы развития. Если ИЭН резко падает, то люди начинают меньше тратить, а компании — сокращать инвестиции. Такое падение может быть вызвано массовым распространением фейковых новостей, которые создают неопределённость и давят на экономику сразу с двух сторон: со стороны спроса — из-за паники, снижения потребления и ухудшения инвестиционного климата, а со стороны предложения — из-за сбоев в производстве, нарушений поставок и искажённых рыночных сигналов. В этом смысле рост числа фейков можно рассматривать как информационный шок, который ухудшает настроения и заставляет и людей, и бизнес действовать более осторожно, что в итоге и приводит к замедлению темпов роста ВВП [11].

Между ИЭН и темпами роста ВВП наблюдается устойчивая положительная связь: чем выше ИЭН, тем быстрее обычно развивается экономика. Это означает, что периоды уверенности и оптимизма среди населения и бизнеса сопровождаются повышением экономической активности, тогда как снижение настроений приводит к замедлению роста. В экономике регулярно встречаются разные состояния: фазы подъёма с высокими значениями ИЭН и ВВП, более спокойные периоды со средними показателями, ситуации неопределённости, когда ухудшение ожиданий сразу отражается на замедлении роста, а также глубокие кризисы, характеризующиеся низким уровнем доверия и заметным падением экономической динамики. В целом динамика показывает, что улучшение ожиданий способствует ускорению развития, а падение ИЭН практически всегда сопровождается снижением деловой активности [12]. И наоборот, распространение достоверной информации положительно сказывается на ИЭН особенно если эта информация становится «вирусной».

### **Заключение**

В результате исследования удалось проанализировать основные параметры





распространения фейковой информации: средняя длительность жизненного цикла фейков сократилась с 112 до 74 часов, а наибольшая скорость распространения фиксируется в первые 2–3 дня после появления новости. Пиковые годы характеризовались значительным ростом копий – свыше 10 млн, и числом уникальных фейков до 4 тысяч, что говорит о высокой уязвимости информационной среды. Грубая оценка аудитории потенциально подверженных воздействию фейков в России – порядка 15-16 млн. человек. В то время как число потенциальных распространителей копий фейков в наиболее уязвимой возрастной категории – величина порядка 5-6 млн.

Подводя итог, можно констатировать, что фейки наносят ощутимый вред не только настроениям в обществе, снижению доверия, но и оказывают существенное влияние на экономику страны. Это подчеркивает необходимость дальнейшего мониторинга дезинформации, моделирования процессов ее распространения с целью прогнозирования и эффективных мер противодействия.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». «Фейки обладают сезонностью»: как выявлять недостоверную информацию [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/1097073534.html> (дата обращения: 10.11.2025).
2. Demandsage. 17 Fake News Statistics For 2025 (Global Insights) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.demandsage.com/fake-news-statistics/> (дата обращения: 14.11.2025).
3. Cavazos R. The Economic Cost of Bad Actors on the Internet : Fake News [Электронный ресурс] / R. Cavazos ; CHEQ, Univ. of Baltimore. 2019. – URL: [https://info.cheq.ai/hubfs/Research/THE\\_ECONOMIC\\_COST\\_Fake\\_News\\_final.pdf](https://info.cheq.ai/hubfs/Research/THE_ECONOMIC_COST_Fake_News_final.pdf) (дата обращения: 15.11.2025).
4. ТАСС. Исследование показало, что жизненный цикл фейка в сети снизился более чем на полтора дня [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/21698073> (дата обращения: 15.11.2025).
5. ТАСС. Число уникальных фейков в сети в 2023 году может достичь 4 тыс. [Электронный ресурс]. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/19351319> (дата обращения: 16.11.2025).
6. Яндекс. Инфодемия в эпоху коронавируса: аналитический отчёт [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/company/researches/2021/covid-fakes> (дата обращения: 16.11.2025).
7. Vosoughi S. The spread of true and false news online / S. Vosoughi, D. Roy, S. Aral // Science. – 2018. – Vol. 359, № 6380. – P. 1146–1151. DOI: 10.1126/science.aap9559.
8. WhatsApp остается самым популярным мессенджером среди россиян [Электронный ресурс] // Газета.ru: сайт. 2025. 22 сент. – URL: [https://www.gazeta.ru/tech/news/2025/09/22/26785136.shtml?utm\\_auth=false](https://www.gazeta.ru/tech/news/2025/09/22/26785136.shtml?utm_auth=false) (дата обращения: 16.11.2025).
9. Тренды дезинформации в российском сегменте интернета в 2025 году [Электронный ресурс] // АНО «Диалог», М., 2025. – URL: [https://fakes2025.dialog.info/wp-content/uploads/2025/10/Исследование\\_о-фейках\\_в-РФ\\_2025\\_год.pdf](https://fakes2025.dialog.info/wp-content/uploads/2025/10/Исследование_о-фейках_в-РФ_2025_год.pdf) (дата обращения: 13.11.2025).
10. Авдеева Д. А. Доверие в России и его связь с уровнем экономического развития / Д. А. Авдеева // Общественные науки и современность. – 2019. – № 3. – С. 79–93.
11. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. Экономика на доверии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/rlms/news/471256204.html> (дата обращения: 15.11.2025).
12. Кутрар Л. А. Анализ взаимосвязи индикатора экономических настроений и роста



ВВП / Л. А. Китрап, Т. И. Липкинд // Экономическая политика. – 2020. – Т. 15, № 6.  
– С. 8–41. DOI: 10.18288/1994-5124-2020-6-8-41.

### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

#### **Пономарева Виолетта Владимировна**

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Россия, 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.67, лит. А

E-mail: vita.ponomareva.2020@mail.ru

#### **Андронов Сергей Александрович**

Канд. техн. наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Россия, 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.67, лит. А

E-mail: andronov\_00@mail.ru

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

#### **Ponomareva Violetta Vladimirovna**

Student

Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

67, Bolshaya Morskaya str., Saint-Petersburg, 190000, Russia

E-mail: vita.ponomareva.2020@mail.ru

#### **Andronov Sergey Alexandrovich**

PhD. tech. Sciences, associate Professor

Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

67, Bolshaya Morskaya str., Saint-Petersburg, 190000, Russia

E-mail: andronov\_00@mail.ru

*Дата поступления: 20.11.2025*

*Дата принятия: 20.11.2025*